

## VURDERINGSSKJEMA MERITTERING 2023

Søkerens navn:

### Kriterium 1: Utvikling av egen undervisningskompetanse over tid

Hovedkriterium og underkriterier	Vurdering Skriv først en vurdering og sett så et kryss <b>pr. delkriterium</b> ut fra søknaden og vedlegg (noter hvor hvert kriterium er beskrevet/dokumentert). Skriv så en samlet vurdering av <b>hovedkriteriet</b> i øverste rad og sett til slutt kryss for hovedkriteriet.	Sett ett kryss!		
		Svært god	God	Svak/mangler
<b>1. En merittert underviser har med vekt på studenters læring utviklet sin undervisningskompetanse kvalitativt over tid.</b>				
1.1. har varierte erfaringer fra undervisningsarbeid med studentenes læring i fokus.				
1.2. har arbeidet systematisk over tid med å utvikle sin undervisning og reflekterer over denne utviklingen.				
1.3. har samarbeidet om utvikling av undervisning og studiekvalitet med for eksempel studenter, kollegaer og ledelse.				
1.4. har plan om fortsatt utvikling av egen undervisningskompetanse				

## Kriterium 2: En utforskende og vitenskapelig tilnærming

Hovedkriterium og underkriterier	Vurdering	Sett ett kryss!		
		Svært god	God	Svak/mangler
<b>2. En merittert underviser har en utforskende og vitenskapelig tilnærming til undervisning og læring</b>	Skriv først en vurdering og sett så et kryss <b>pr. delkriterium</b> ut fra søknaden og vedlegg (noter hvor hvert kriterium er beskrevet/dokumentert). Skriv så en samlet vurdering av <b>hovedkriteriet</b> i øverste rad og sett til slutt kryss for hovedkriteriet.			
2.1. på en systematisk måte har prøvd ut eller utviklet varierte læremidler eller undervisnings- og vurderingsformer som støtter studentenes læringsprosesser.				
2.2. begrunner og reflekterer over sin måte å løse undervisningsoppgavene på gjennom å anvende relevant forskning og teori om undervisning og læring i høyere utdanning og innenfor eget fagområde.				
2.3. arbeider systematisk med tilbakemeldinger fra studenter og eventuelt kolleger og anvender dem for å videreutvikle undervisning.				
2.4. har formidlet kompetanse fra arbeid med undervisning på ulike måter, f.eks. gjennom presentasjoner på konferanser, i rapporter, i tidsskriftartikler eller i interne fora.				

### Kriterium 3: Aktiv pedagogisk bidragsyter

Hovedkriterium og underkriterier	<b>Vurdering</b> Skriv først en vurdering og sett så et kryss <b>pr. delkriterium</b> ut fra søknaden og vedlegg (noter hvor hvert kriterium er beskrevet/dokumentert). Skriv så en samlet vurdering av <b>hovedkriteriet</b> i øverste rad og sett til slutt kryss for hovedkriteriet.	Sett ett kryss!		
		Svært god	God	Svak/mangler
<b>3. En merittert underviser er en aktiv pedagogisk bidragsyter i fagmiljøers/ institusjonens arbeid med utdanningskvalitet.</b>				
3.1. har initiert, stått sentralt i eller ledet studieplanarbeid, pedagogisk eller fagdidaktisk utviklingsarbeid, studiekvalitetsarbeid eller utredningsarbeid med relevans for utdanning.				
3.2. deler jevnlig erfaringer med kollegaer og samhandler med ledelse, kollegaer og studenter for å utvikle faglige fellesskap om undervisnings- og studiekvalitet.				
3.3. har plan om videre strategisk utviklingsarbeid for å heve studiekvaliteten i fagmiljøet.				

## Foreløpig konklusjon

Samlet kommentar:

Søkeren anbefales å få merittert status sett i forhold til de gitte kriteriene (sett ett kryss)

**Ja**

**Nei**

**I tvil**

Fremovermelding:

Evt. forslag til spørsmål hvis søkeren innkalles til intervju:

Dato for utfylling av skjema:

Komitémedlemmets navn: